

Навчально-виховна діяльність в 5-11 класах

Ефективність навчально – виховного процесу.

Ефективність навчально – виховного процесу постійно контролюється адміністрацією школи через систему спостережень і перевірок відповідності стану будь якого педагогічного об'єкта ,явища, процесу вимогам відповідних директивно – нормативних документів,наказів та інструкцій Міністерства освіти і науки України ,органів управління освіти. Аналіз дає змогу вникнути в глибину педагогічного процесу ,об'єктивно оцінити його стан, виявити позитивні і негативні сторони , з'ясувати причини,що впливають на нього,означити шляхи поліпшення його ефективності. Мета педагогічного аналізу – дати об'єктивну оцінку стану справ у школі. Ефективність навчально – виховного процесу протягом року здійснена за такими напрямками:

- якість навчальних досягнень за семестри та за рік;
- навчальні досягнення кожного класу;
- рейтинг класів по паралелях;
- моніторинг навчальних досягнень по предметам (зрізи знань);
- результати ДПА та ЗНО

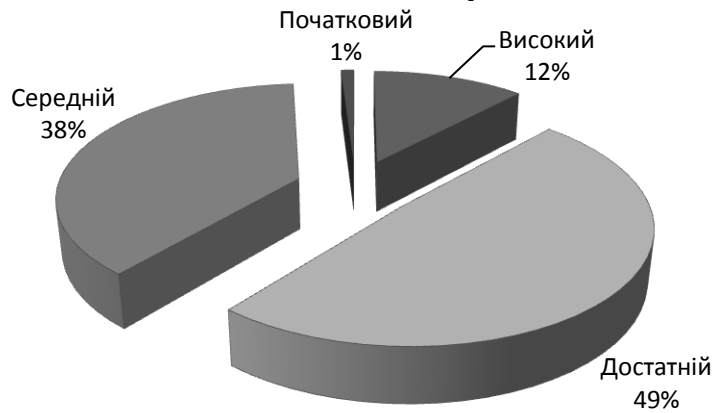
1. Навчальні досягнення класів за 2016-2017н.р.

Клас	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень	
		кількість	%	кількість	%	кількість	%	кількість	%
5а	30	6	20%	18	60%	6	20%	0	0%
5б	30	6	20%	19	63%	5	17%	0	0%
5в	24	3	13%	17	71%	5	21%	0	0%
5г	30	3	10%	18	60%	9	30%	0	0%
<i>разом</i>	114	18	16%	72	63%	25	22%	0	0%
6а	28	8	29%	15	54%	5	18%	0	0%
6б	28	4	14%	19	68%	5	18%	0	0%
6в	26	2	8%	11	42%	13	50%	0	0%
<i>разом</i>	82	14	17%	45	55%	23	28%	0	0%

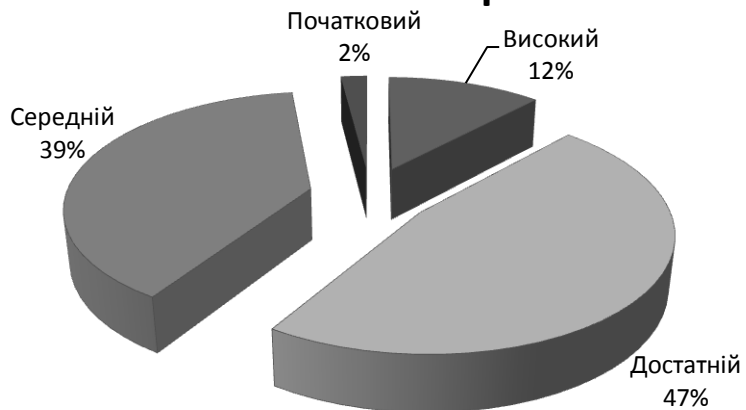
7а	24	5	21%	11	46%	8	33%	0	0%
7б	27	2	7%	21	78%	4	15%	0	0%
7в	23	1	4%	11	48%	11	48%	0	0%
7г	29	0	0%	12	41%	17	59%	0	0%
разом	103	8	8%	55	53%	40	39%	0	0%
8а	29	6	21%	15	52%	8	28%	0	0%
8б	29	2	7%	10	34%	13	45%	4	14%
8в	27	0	0%	13	48%	14	52%	0	0%
8г	25	0	0%	8	32%	17	68%	0	0%
разом	110	8	7%	46	42%	52	47%	4	4%
9а	28	4	14%	16	57%	8	29%	0	0%
9б	22	2	9%	15	68%	5	23%	0	0%
9в	22	1	5%	2	9%	19	86%	0	0%
9г	24	1	4%	4	17%	17	71%	2	8%
разом	96	8	8%	37	39%	49	51%	2	2%
10а	27	6	22%	9	33%	12	44%	0	0%
10б	24	1	4%	9	38%	14	58%	0	0%
разом	51	7	14%	18	35%	26	51%	0	0%
11а	28	3	11%	12	43%	12	43%	1	4%
11б	21	4	19%	10	48%	6	29%	0	0%
разом	49	7	14%	22	45%	18	37%	1	2%

Разом по школі	605	70	12 %	295	49 %	233	38 %	7	1%
-----------------------	-----	----	------	-----	------	-----	------	---	----

**Рівень навчальних досягнень у %
2016-2017 н.р.**

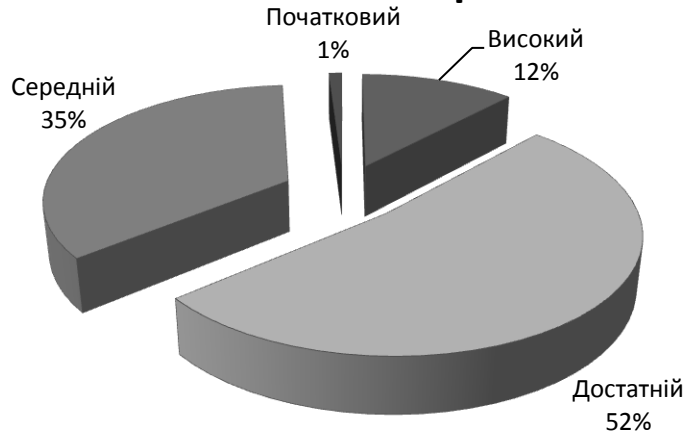


**Рівень навчальних досягнень у %
2015-2016 н.р.**



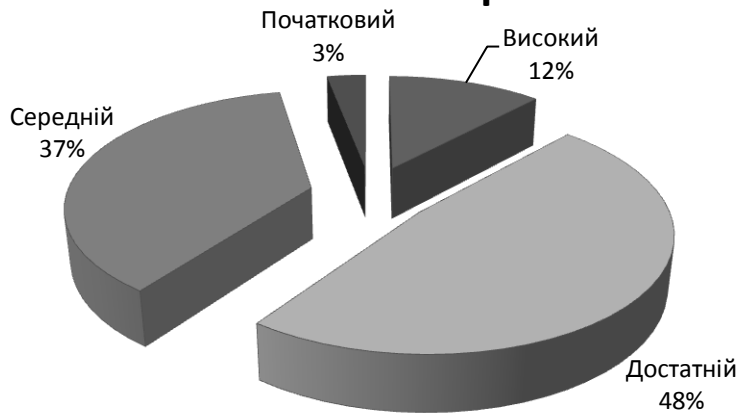
Рівень навчальних досягнень у %

2014-2015 н.р.



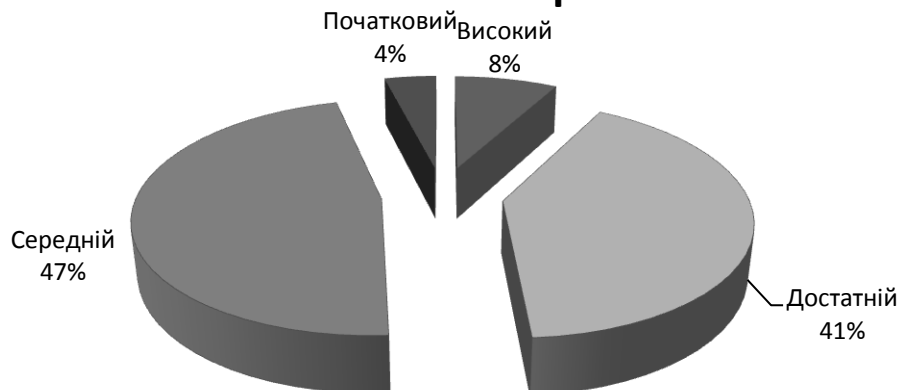
Рівень навчальних досягнень у %

2013-2014 н.р.



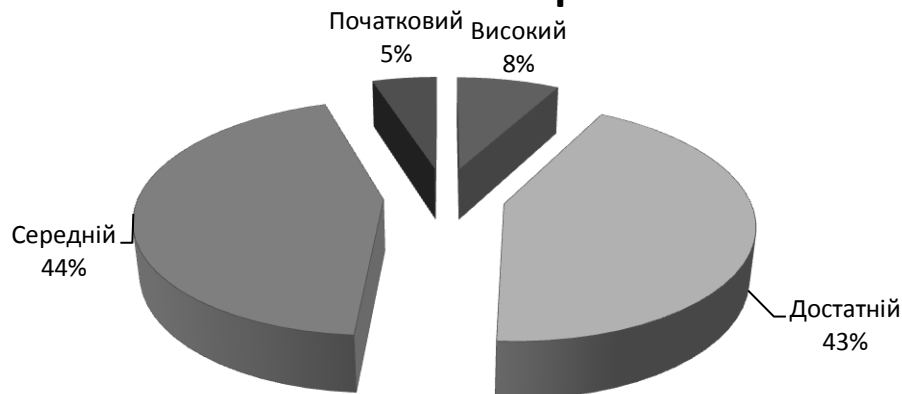
Рівень навчальних досягнень у %

2012-2013 н.р.



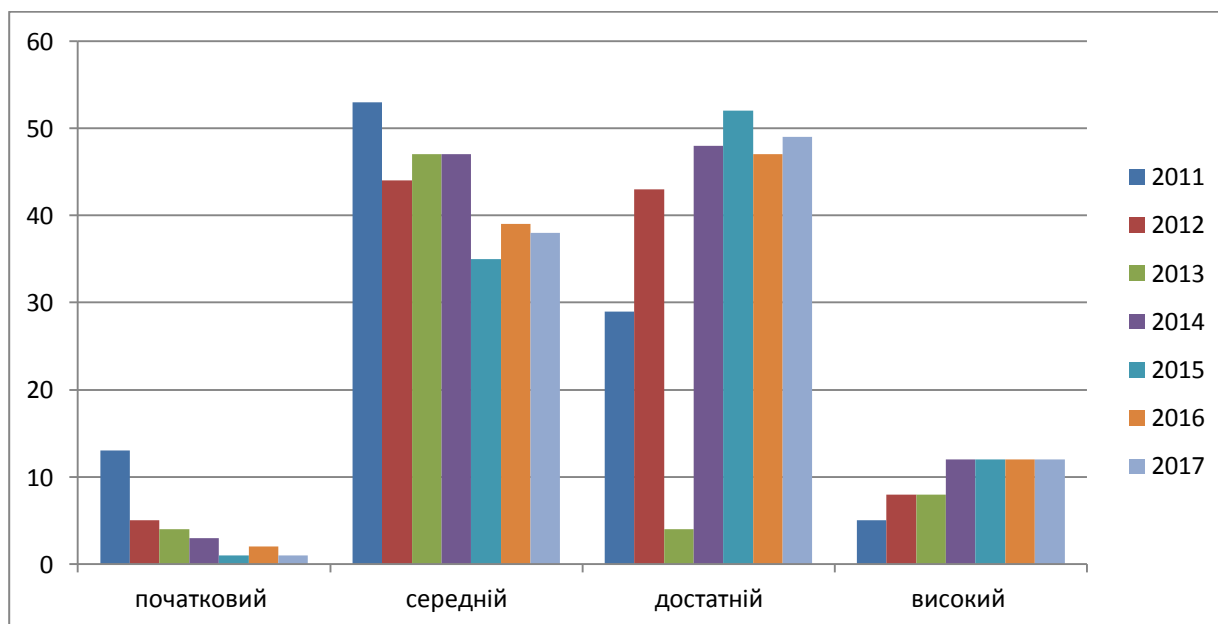
Рівень навчальних досягнень у %

2011-2012 н.р.



Динаміка рівня навчальних досягнень 5-11 класів у навчальних роках

		У відсотках до загальної кількості учнів						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Рівень знань	Початковий	13	5	4	3	1	2	1
	Середній	53	44	47	37	35	39	38
	Достатній	29	43	41	48	52	47	49
	Високий	5	8	8	12	12	12	12



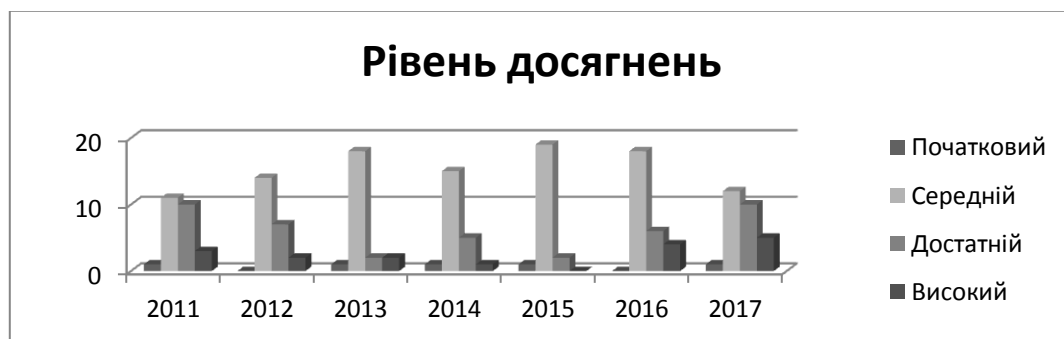
Результати моніторингу навчальних досягнень учнів школи свідчить про незначні коливання успішності середнього та достатнього рівня. В цілому школа забезпечує якісні знання. Початковий рівень пов'язаний з індивідуальними

особливостями окремих учнів, які не дозволяють засвоєння поглибленого рівня математики.

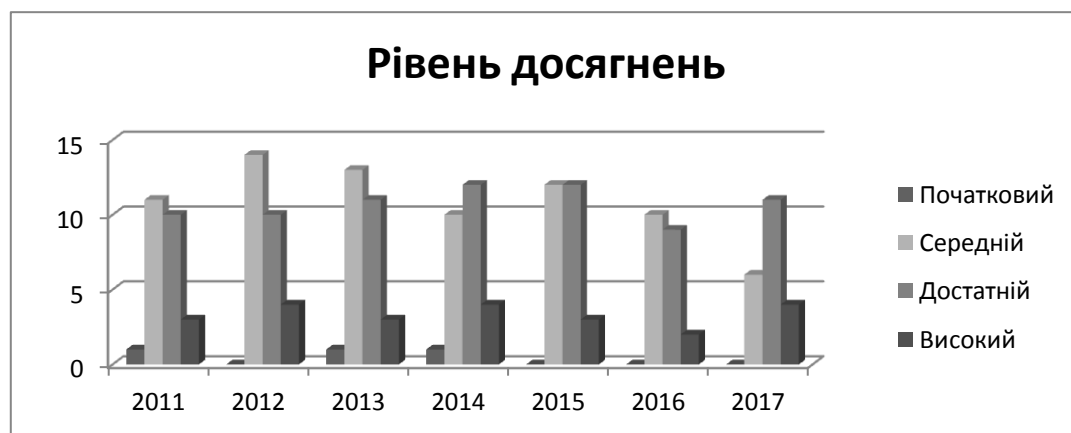
Якість навчальних досягнень учнів - це підсумок рівня професійної майстерності педагогічного колективу. Тому моніторинг навчальних досягнень учнів залишається підставою визначення напрямків науково – методичної роботи колективу вчителів , пошуку нових форм і методів навчання, упровадженням інноваційних технологій у навчальний процес, використання інтерактивних форм навчання, роботи над проектами, організації семінарів, самоосвіти та інших форм удосконалення майстерності вчителя. Слід звернути увагу на вивчення досвіду роботи з учнями, які мають середній рівень досягнень з предмету, пошуку власних шляхів навчання на уроках

2. Моніторинг рівня навчальних досягнень класів.

Клас		5А	6А	7А	8А	9А	10А	11А
Навчальний рік		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		25	23	23	22	22	28	28
Рівень досягнень	Початковий	1	0	1	1	1	0	1
	Середній	11	14	18	15	19	18	12
	Достатній	10	7	2	5	2	6	10
	Високий	3	2	2	1	0	4	5

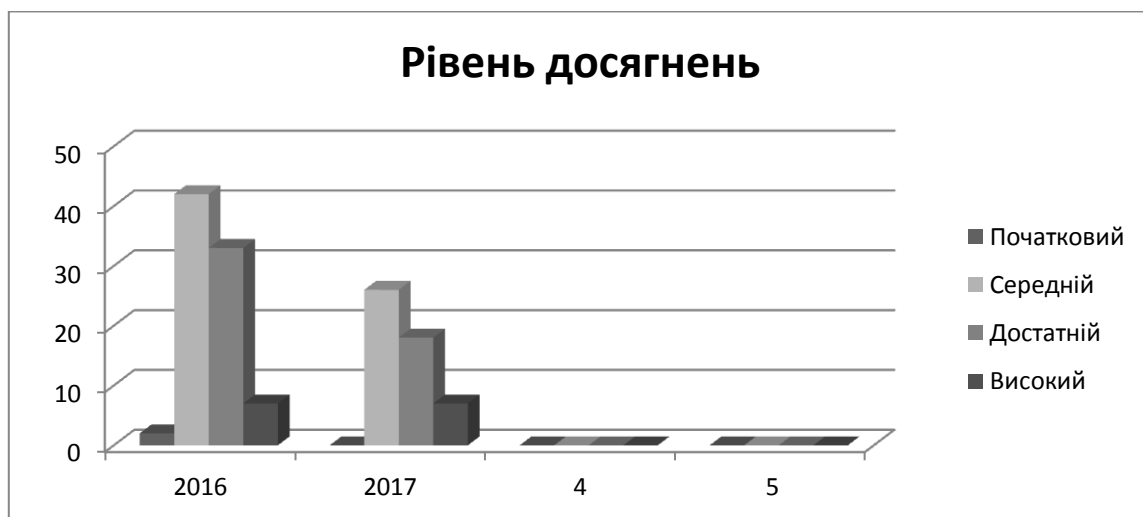


		5Б	6Б	7Б	8Б	9Б	10Б	11Б
Навчальний рік		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		25	28	26	27	27	21	21
Рівень досягнень	Початковий	1	0	1	1	0	0	0
	Середній	11	14	13	10	12	10	6
	Достатній	10	10	11	12	12	9	11
	Високий	3	4	3	4	3	2	4



Позитивна динаміка навчальних досягнень 11 –х класів - це результат ефективної творчої роботи класних керівників, постійного спостереження за навчальним процесом та його результатами кожного учня.

Клас		9і	10і
Навчальний рік		2016	2017
Всього учнів		84	51
Рівень досягнень	Початковий	2	0
	Середній	42	26
	Достатній	33	18
	Високий	7	7



Результати навчальних досягнень 10-х класів практично відповідає минулому року, що свідчить про комфортність навчання учнів в 10-му класі. В 11-му класі необхідна психологічна підтримка учням, особливо тим, у кого виявлена низька мотивація у навчанні, індивідуальна робота з окремими учнями класних керівників, обов'язковий постійний моніторинг динаміки навчальних досягнень протягом місяця.

Клас		5А	6А	7А	8А	9А
Навчальний рік		2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		27	27	27	29	28
Рівень досягнень	Початковий	1	0	0	0	0
	Середній	8	9	12	11	8
	Достатній	17	14	12	14	16
	Високий	1	4	3	4	4



Результати навчальних досягнень 9-Акласу має позитивний характер, збільшено кількість дітей, що навчаються на достатній та високий рівень. В 10-му класі слід надати підтримку учням, забезпечити психологічну підтримку

Клас		5Б	6Б	7Б	8Б	9Б
Навчальний рік		2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		24	26	25	28	22
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0	0	0
	Середній	9	10	16	12	5
	Достатній	12	15	9	11	14
	Високий	1	1	2	5	3



Результати навчальних досягнень 9-Б класу має чіткий позитивний характер, збільшено кількість дітей, що навчаються на достатньому і високому рівні.

Клас		5В	6В	7В	8В	9В
Навчальний рік		2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		28	27	27	22	22
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0	0	0
	Середній	8	7	14	20	19
	Достатній	14	13	10	1	2
	Високий	6	7	3	1	1



Результати навчальних досягнень 9-В класу стабільно середня порівняно з минулим роком ,більшість дітей мають середній рівень навчальних досягнень,мало учнів,що навчаються на достатньому і високому рівні.

Клас		5Г	6Г	7Г	8Г	9Г
Навчальний рік		2013	2014	2015	2016	2017
Всього учнів		23	23	22	20	24
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0	1	2
	Середній	5	2	4	7	15
	Достатній	16	17	15	12	6
	Високий	2	4	3	0	1



Результати навчальних досягнень 9-Гкласу значно нижчі порівняно з минулим роком, збільшено кількість дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, є учні, які мають початковий рівень.

Клас		5А	6А	7А	8А
Навчальний рік		2014	2015	2016	2017
Всього учнів		30	31	31	29
Рівень досягнень	Початковий	0	0	2	0
	Середній	7	8	7	5
	Достатній	17	18	19	18
	Високий	6	5	3	6



Результати навчальних досягнень 8-А класу має позитивний характер, збільшено кількість дітей, що навчаються на достатньому рівні, кількість відмінників. В 9-му класі обов'язково дослідження психолога на предмет мотивації навчальної діяльності учнів, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5Б	6Б	7Б	8Б
Навчальний рік		2014	2015	2016	2017
Всього учнів		27	30	29	29
Рівень досягнень	Початковий	0	0	4	5
	Середній	4	7	8	13
	Достатній	20	19	14	9
	Високий	3	4	3	2



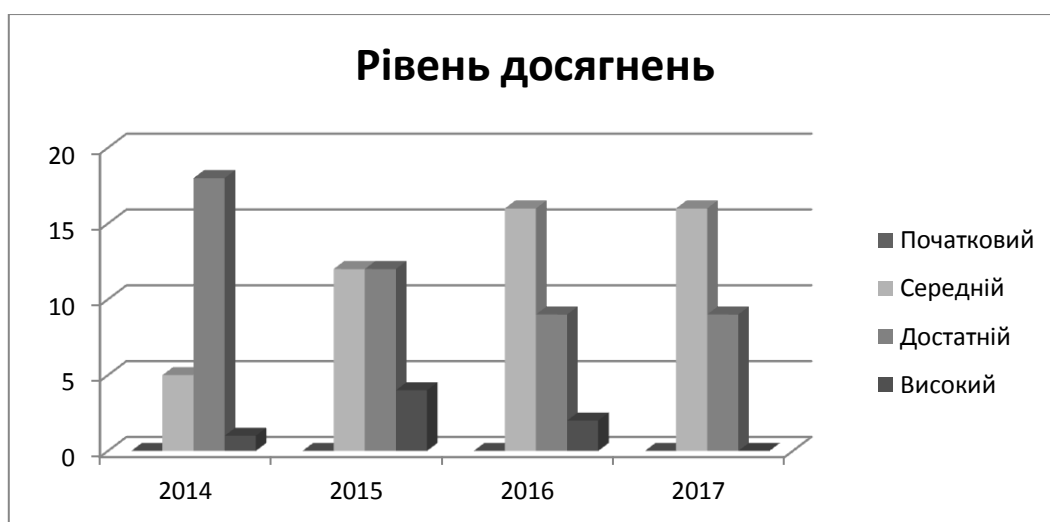
Результати навчальних досягнень 8-Б класу знижено порівняно з минулим роком , збільшено кількість дітей,що мають середній та початковий рівень навчальних досягнень, значно зменшено достатнього і високого рівня. В 8-му класі року необхідна консультація психолога,індивідуальна робота з окремими учнями(запропонувати учням з початковим рівнем з математики навчання в загальноосвітніх школах), рекоиєнтовано обовязковий моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5В	6В	7В	8В
Навчальний рік		2014	2015	2016	2017
Всього учнів		23	29	28	27
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0	0
	Середній	3	10	17	14
	Достатній	19	18	11	13
	Високий	1	1	0	0



Результати навчальних досягнень 8-В класу незначно знижено порівняно з минулим роком, збільшено кількість дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, значно зменшено достатнього рівня відсутні діти. В 9-му класі необхідно в'яснити причини середнього рівня учнів з математики, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5Г	6Г	7Г	8Г
Навчальний рік		2014	2015	2016	2017
Всього учнів		24	28	27	25
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0	0
	Середній	5	12	16	16
	Достатній	18	12	9	9
	Високий	1	4	2	0



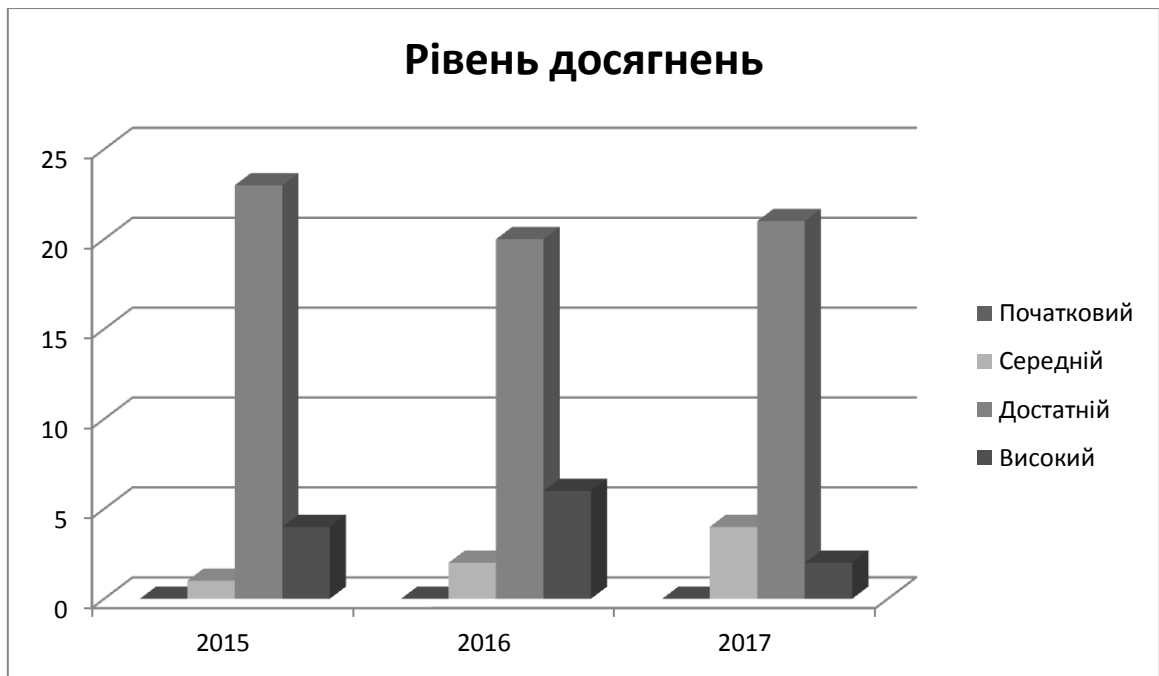
Результати навчальних досягнень 8-Г класу стабільно порівняно з минулим роком , кількість дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, відсутній високий рівень. В 9-му класі року необхідна консультація психолога, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5А	6А	7А
Навчальний рік		2015	2016	2017
Всього учнів		28	27	24
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0
	Середній	2	5	8
	Достатній	20	15	11
	Високий	6	7	5



Результати навчальних досягнень 7-А класу знижено порівняно з минулим роком, збільшено кількість дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, значно зменшено достатнього рівня. В 8-му класі року необхідна консультація психолога, індивідуальна робота з окремими учнями, особливо обдарованими, щомісячний моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5Б	6Б	7Б
Навчальний рік		2015	2016	2017
Всього учнів		28	28	27
Рівень досягнень	Початковий	0	0	0
	Середній	1	2	4
	Достатній	23	20	21
	Високий	4	6	2



Результати навчальних досягнень 7-Б класу має незначно негативний характер, збільшено кількість дітей, що навчаються на середньому рівні. В 8-му класі протягом року необхідна консультація психолога на предмет мотивації навчальних результатів учнів, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5В	6В	7В
Навчальний рік		2015	2016	2017
Всього учнів		28	27	26
Рівень досягнень	Початковий	0	1	0
	Середній	5	6	13
	Достатній	20	17	11
	Високий	2	3	2



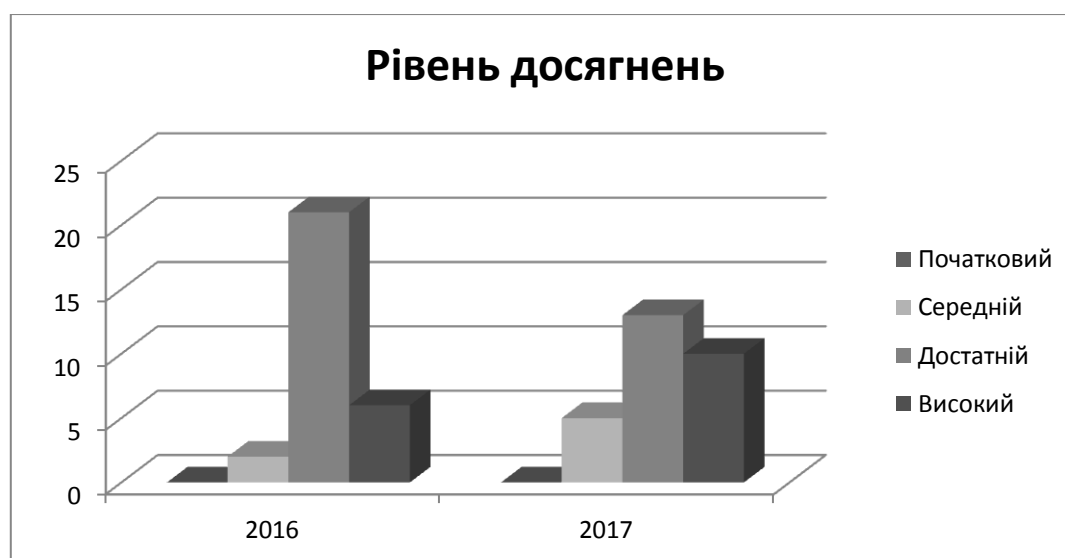
Результати навчальних досягнень 7-В класу знижено порівняно з минулим роком у зв'язку збільшенням кількості дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, і значно зменшено достатнього рівня. В 8-му класі року необхідна індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником, формування високої мотивації навчальної діяльності.

Клас		5Г	6г	7г
Навчальний рік		2015	2016	2017
Всього учнів		27	29	29
Рівень досягнень	Початковий	0	0	1
	Середній	9	12	17
	Достатній	15	14	11
	Високий	3	3	0



Результати навчальних досягнень 7-Г класу знижено порівняно з минулим роком, збільшено кількість дітей, що мають середній рівень навчальних досягнень, за рахунок зменшення достатнього. В 8-му класі року необхідна консультація психолога на предмет визначення рівня мотивації навчання, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5А	6А
Навчальний рік		2016	2017
Всього учнів		29	28
Рівень досягнень	Початковий	0	0
	Середній	2	5
	Достатній	21	13
	Високий	6	10



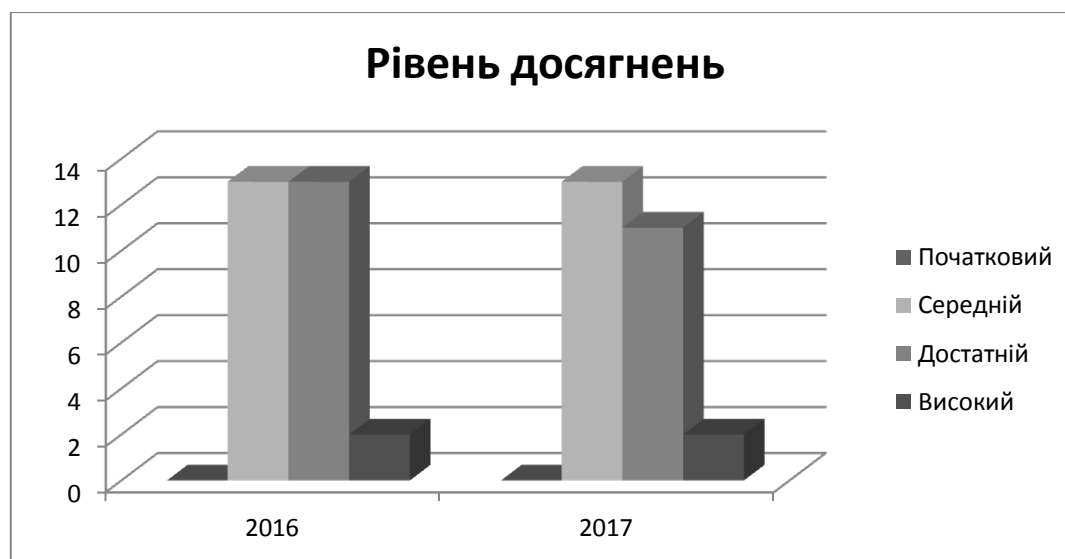
Результати навчальних досягнень 6-А класу має позитивний характер, порівняно з результатами 5-го класу, тому що збільшилось число відмінників, але в цілому якість знань знижено на 10%. В 7 -му класі необхідна консультація психолога, індивідуальна робота з окремими учнями, які мають середній рівень навчальних досягнень, підтримка обдарованих дітей, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5Б	6Б
Навчальний рік		2016	2017
Всього учнів		31	30
Рівень досягнень	Початковий	0	0
	Середній	5	5
	Достатній	24	19
	Високий	2	4



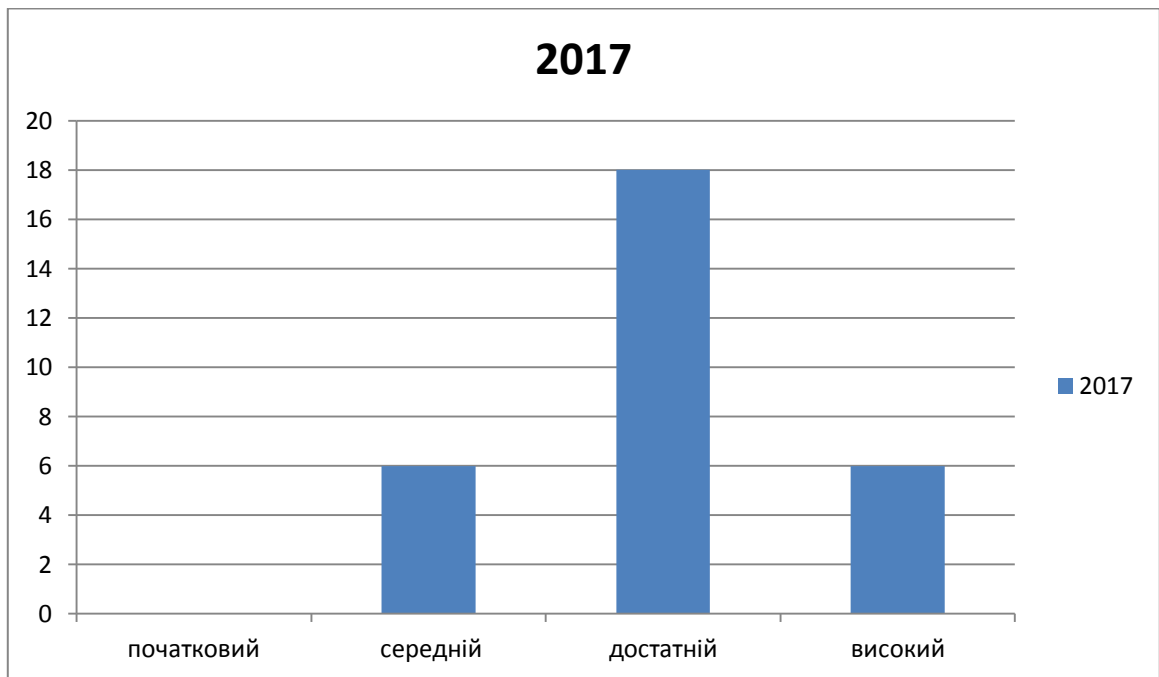
Результати навчальних досягнень 5-Б класу вказують на стабільний характер, відповідні здібностям дітей. Порівняно з результатами 4-го класу, якість знань знижено на 2%. В 7 -му класі необхідна консультація психолога, індивідуальна робота з окремими учнями, підтримка обдарованих дітей, моніторинг стану навчання класним керівником.

Клас		5В	6В
Навчальний рік		2016	2017
Всього учнів		28	26
Рівень досягнень	Початковий	0	0
	Середній	13	13
	Достатній	13	11
	Високий	2	2



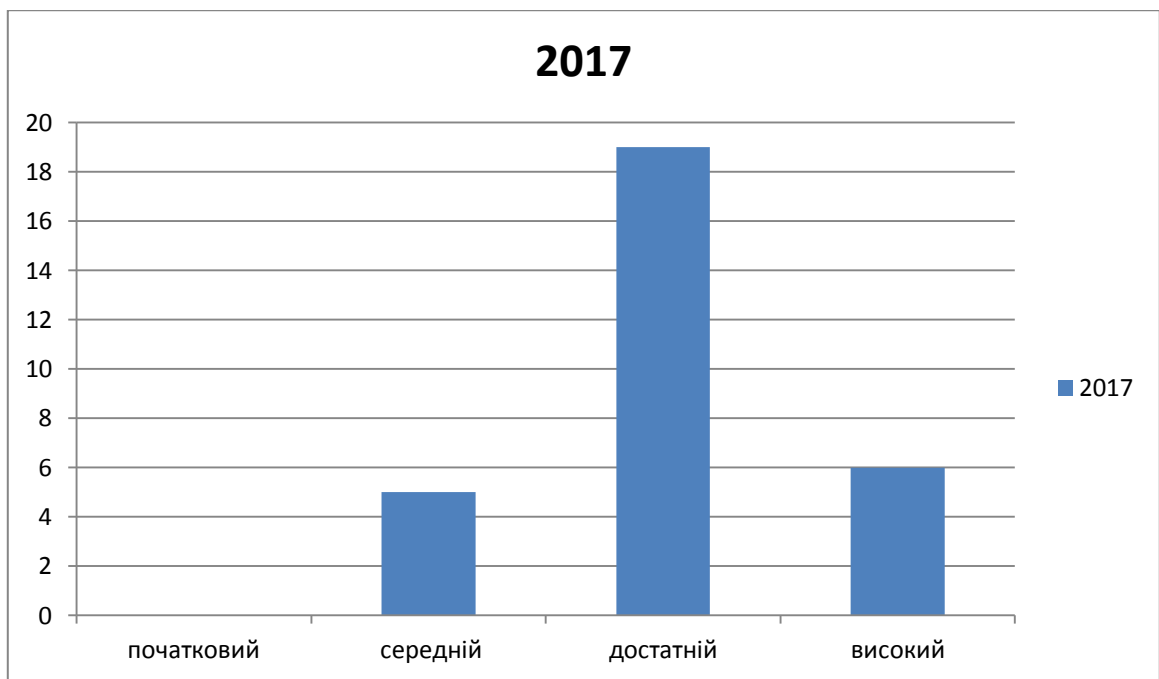
Результати навчальних досягнень 6-В класу мають стабільний характер порівняно з результатами 5-го класу. В 7-му класі необхідна консультація психолога, індивідуальна робота з окремими учнями, моніторинг стану навчання класним керівником у зв'язку з майбутньою допрфільною

Клас		5А
Навчальний рік		2017
Всього учнів		30
Рівень досягнень	Початковий	0
	Середній	6
	Достатній	18
	Високий	6



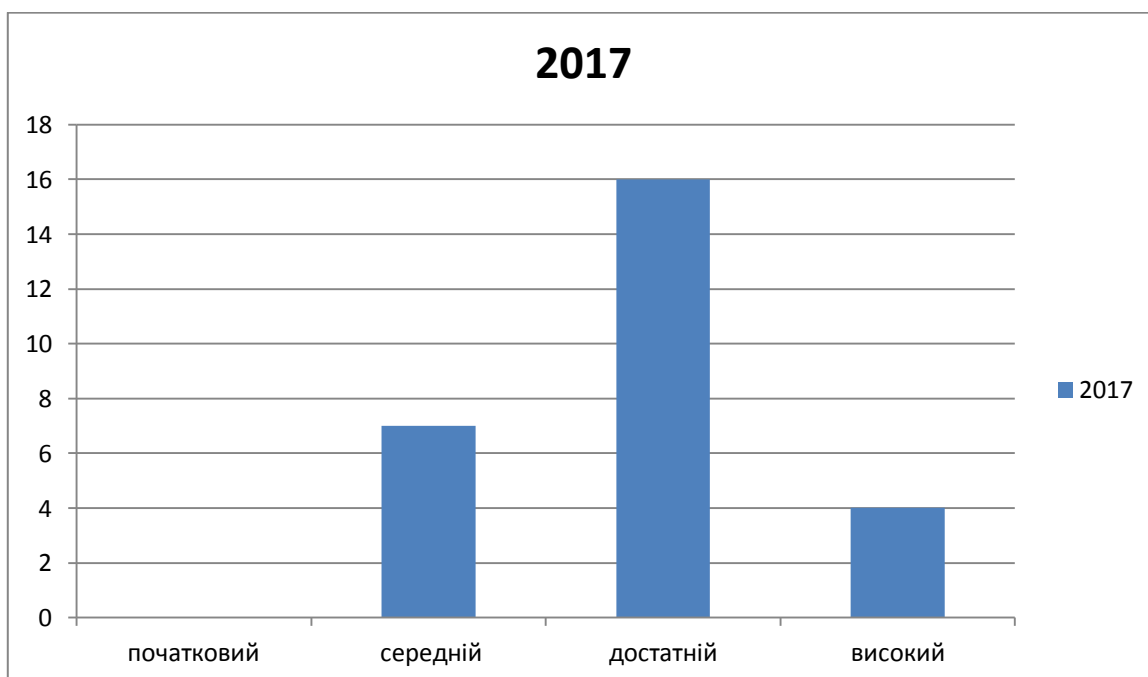
Результати навчальних досягнень 5-А класу високі, якість знань складає 80%. В 6-му класі потрібно щомісячний моніторинг динаміки результативності учнів, підтримки високого рівня навчальних досягнень.

Клас		5Б
Навчальний рік		2017
Всього учнів		30
Рівень досягнень	Початковий	0
	Середній	5
	Достатній	19
	Високий	6



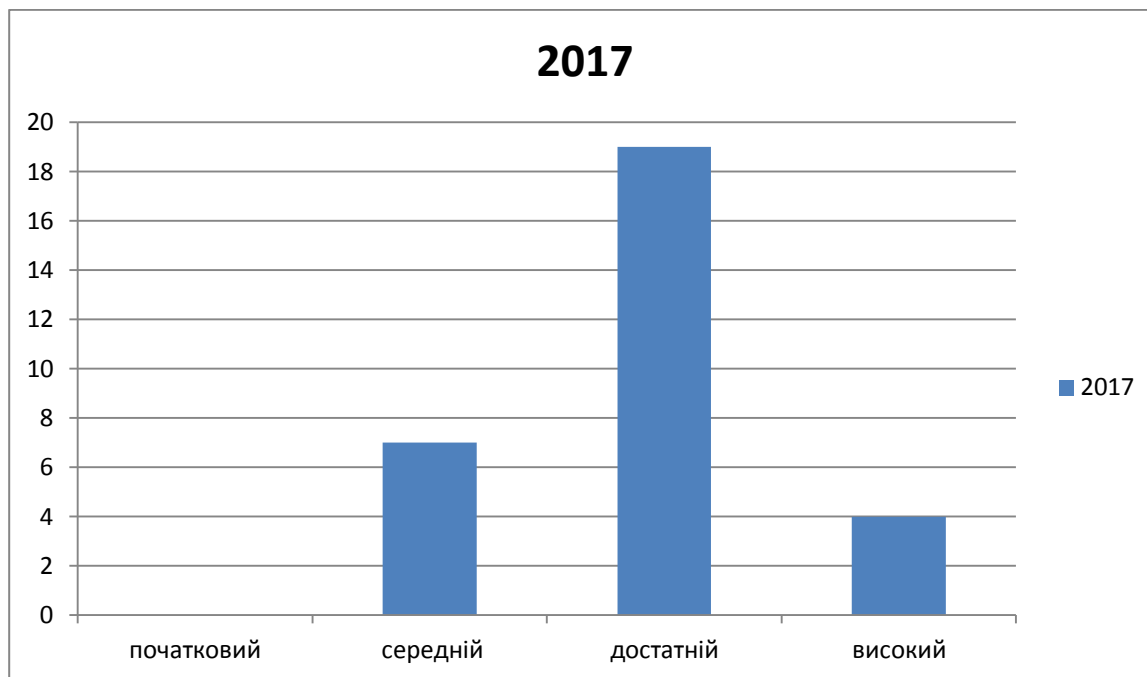
Результати навчальних досягнень 5-Б класу високі, якість знань складає 83%. В 6-му класі потрібно щомісячний моніторинг динаміки результативності учнів, підтримки високого рівня навчальних досягнень.

Клас		5В
Навчальний рік		2017
Всього учнів		27
Рівень досягнень	Початковий	0
	Середній	7
	Достатній	16
	Високий	4



Результати навчальних досягнень 5-Вкласу високі, якість знань складає 75%. В 6-му класі потрібно щомісячний моніторинг динаміки результативності учнів, підтримки високого рівня навчальних досягнень.

Клас		5Г
Навчальний рік		2017
Всього учнів		30
Рівень досягнень	Початковий	0
	Середній	7
	Достатній	19
	Високий	4



Результати навчальних досягнень 5-Г класу високі, якість знань складає 79%. В 6-му класі потрібно щомісячний моніторинг динаміки результативності учнів, підтримки високого рівня навчальних досягнень.

Висновок.

В цілому позитивна динаміка навчальних досягнень характерна для більшості класів, негативна динаміка навчальних досягнень спостерігається в класах: 8б,8в класах.

Протягом року особливу увагу звернено на аналіз викладання і навчання предметів профільного циклу: математики, інформатики, економіки. Виконання закону « Про мови» зобов'язує до особливої уваги вивчення стану якості навчальних досягнень з української мови та літератури. Саме тому моніторинг стану цих предметів проводиться щорічно. Зведена таблиця навчальних досягнень учнів школи II і II ступенів за 7 років свідчить про відносну їх стабільність з тенденцією зменшення початкового рівня і підвищенням якості навчальних досягнень. Порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів, моніторингу якості знань (контрольні зрізи) та результатів ЗНО свідчать про компетентність вчителів у визначенні рівня навчальних досягнень відповідно вимогам критеріїв оцінювання, вимогливості як до викладання предмету, так і до навчання учнів. Контрольні зрізи в більшості мають нижчі показники від річних. Це пояснюється врахуванням оцінювання різних напрямків навчальної діяльності учнів при виставленні річних оцінок. Протягом року за станом здоров'я (згідно з рекомендаціями лікарів) здобували освіту за індивідуальною формою 7 учнів.

Школа III ступеня продовжує працювати в режимі мультипрофільного навчання ,яке впроваджено у систему навчально-виховного процесу школи.У цих класах залишається можливим опанування змісту певних відповідно профілю предметів :

- на рівні стандарту – обов'язковому мінімумі;
- на академічному рівні – достатньому для подальшого вивчення предметів у вищих навчальних закладах;

-на профільному – поглибленому вивченні навчальних предметів,орієнтованому на майбутню професію.

-можливість вивчення профільного рівня предметів, які не передбачені вибраним профілям

У 10-11 класів працювали факультатив « Київський вальс», групові додаткові заняття поза розкладом з математики, історії України.

8-9 класи навчались у режимі допрофільної підготовки за напрямками: математичний та інформативний. Із цією метою налагоджена робота вивчення предметів: математика та інформатика.

За підсумками проведених моніторингів були прийняті управлінські рішення:

- створення умов для продуктивної співпраці учасників навчально-виховного процесу (матеріальне,науково- методичне забезпечення)
- організація семінарів- практикумів для обміну досвідом у межах школи з питань мотивації навчальної діяльності учнів, доречне використання інтерактивних та активних форм роботи з учнями на уроках
- випробування нових форм і методів проведення уроків і втілення в практику найбільш ефективних, відповідних конкретним предметам
- активізація роботи з обдарованими учнями
- підвищення ефективності занять предметних гуртків, факультативів, спецкурсів
- підвищення ефективності спільної роботи школи і батьків
- відпрацювання ефективної системи контролю з боку адміністрації за навчально-виховним процесом

Позитивні тенденції.

- прогресивна динаміка рівня початкових навчальних досягнень та якості знань учнів у більшості класів
- успіхе складання ЗНО

Негативні тенденції:

- недостатній рівень мотивації навчальної діяльності у більшості учнів

Шляхи вирішення проблеми:

- підвищення рівня інтелектуальних потреб учнів через обов'язкову мотивацію навчальної діяльності на всіх її напрямках, особливо 5-х - 9 -х класів
- забезпечення інформованості вчителів теоретичною базою сучасних методів і форм ефективної роботи з дітьми, враховуючи їх індивідуальні особливості.

Відмінники 2016-2017 навчального року

5а	Бурлака Поліна, Кущенко Анна, Лішук Андрій, Михальченко Влада, Придворна Надія, Солопова Валерія
5б	Дараган Олександр, Дяків Макар, Тілло Анна, Федорова Єлизавета, Чорна Владислава
5в	Баранівський Назар, Кузьменко Каріна, Сичевський Богдан
5г	Іваненко Вікторія, Нужна Єлизавета, Паламарчук Вікторія, Шпагін Володимир
6а	Биков Михайло, Бурбело Маргарита, Гриців Катерина, Долженко Данило, Загоруйко Любов, Літковський Артем, Мельник Вікторія, Морозов Нікіта, Скічко Тарас
6б	Костиця Олександр, Кривенко Едуард, Курінна Анна, Семицький Олександр
6в	Андрєєва Дарія, Зайцева Злата
7а	Верхогляд Катерина, Димерська Дар'я, Кравець Анастасія, Кузьменко Сергій, Медуниця Павло
7б	Зайцева Анастасія, Канципа Валерія
7в	Хижняк Анастасія
7г	
8а	Боряченко Єлизавета, Дудар Анастасія, Єрчик Вікторія, Каленський Володимир, Петрук Володимир, Шляхтін Владислав
8б	
8в	
8г	
9а	Ластівка Дмитро, Савицька Анастасія, Сичева Дарина, Сухаренко Валерія
9б	Скрипка Анастасія, Петренко Денис
9в	Сущенко Катерина
9г	Леонова Лілія
10а	Ларіонов Олександр, Личак Олена, Лисенко Марина, Малюга Аріна, Монтаг Марина, Статівка Ірина
10б	Шолудько Олександра
11а	Головач Анна, Плахотнік Роман, Тютюн Марина
11б	Загоруйко Валентина, Ігнатюк Дарина, Норенко Євгенія, Осетрова Анна

**Аналіз навчально процесу
спеціалізованої школи 214 м.Києва
за 2016-2017 початковий рік**

**Аналіз методичної роботи
спеціалізованої школи 214 м.Києва
за 2016-2017 початковий рік**

В 2016-2017 навчальному році педагогічний колектив продовжив роботу над науково-методичною темою школи «Формування потреби школяра у саморозвитку, самоудосконаленні шляхом використання вчителями сучасних освітніх технологій у світлі вимог Нових Державних стандартів освіти». Аналіз діяльності школи засвідчує, що в цілому педагогічний колектив домогся нового якісного результату.

Керівництво методичною роботою здійснювала методична рада, що працює на базі шкільного методичного кабінету. Її завданням в 2016-2017 н. р. була координація методичної роботи, діяльності предметних методичних об'єднань, вивчення і впровадження у навчально-виховний процес сучасних досягнень педагогічної науки, передового педагогічного досвіду, інноваційних технологій. Наукова і мобільна діяльність НМР сприяла модернізації форм і методів проведення атестації в школі, роботі творчих груп, засідань методичних об'єднань.

У структурі методичної роботи головну роль відіграє педагогічна рада. На засіданнях педагогічної ради вирішувалися найважливіші проблеми підвищення майстерності вчителів, заслуховувалися теоретичні повідомлення, виступи з досвіду роботи вчителів, їхні творчі звіти. Проблема та теми педагогічної ради оголошувалися на тривалий проміжок часу, ставилися конкретні питання кожному методичному об'єднанню, що забезпечує науковість, цілісність, наступність, активність у розвитку творчого потенціалу колективу. Зокрема змістовно й організовано проведені педради з таких проблем :

- "Інноваційні технології в навчально-виховному процесі школи"
Презентація МО використання вчителями певних інноваційних технологій та їх результативність.
 - Самоосвіта як необхідна складова іміджу вчителя. Система роботи педколективу з формування необхідних життєвих компетентностей учня:
 - з вмінням вчитись, планувати самоосвіту
 - здатного до соціальної комунікаційної активності
 - з елементарними навичками підприємницької діяльності
 - математично та інформативно грамотної
 - з сформованим природничим світоглядом, екологічно свідомою
 - з можливістю вільного володіння щонайменше двома мовами
 - здатна свідомо обрати здоровий спосіб життя, фізично досконала
 - Сучасний світ та його вплив на формування моральних цінностей молоді
 - формування правової та національної свідомості учнівської молоді
 - критичне мислення – модель навчання та виховання громадян майбутнього
- вплив інтернету на формування свідомості дитини; формування культури життєвого самовизначення - заперука безпечного інтернету.

У школі працювало б методичних об'єднань. На своїх засіданнях методичні об'єднання розглядали питання:

- індивідуалізації і диференціації навчання

- методики використання інноваційних технологій та їх елементів (проектна методика, тестування, інтерактивні методи навчання)
- реалізації проблемно-пошукової та науково-дослідницької роботи учнів та вчителів
- методики викладання предмета, проведення та обговорення уроків, ознайомлення з новинками методичної та фахової літератури
- обговоренню результатів навчальних досягнень учнів, визначенню проблем та шляхів їх подолання, вироблені рекомендації з подолання типових помилок учнів
- удосконалення структури та методики проведення уроків і позакласних заходів, активізації пізнавальної діяльності учнів, підвищення інтересу до предмету
- організація і проведення предметних тижнів
- обговорення і затвердження завдань предметних олімпіад
- затвердження проектних робіт для участі у науковій конференції шкільного товариства «Інтелект»

Значна увага приділялася в 2016-2017 н. р. і самоосвіті вчителів. Самоосвіта кожного вчителя спрямована на розширення і поглиблення професійно-методичних знань і вмінь, яка включає:

- науково-дослідницьку роботу за певною ,обраною вчителем методичною темою
- вивчення науково-методичної і навчальної літератури (участь у засіданнях педради, психолого-педагогічних семінарів, семінарів-практикумів, «круглих столів», науко-практичних конференцій)
- відвідування уроків, обмін думками з питань організації уроків та позакласних заходів, змісту навчання, методів викладання; розробку власних навчально-виховних матеріалів.

В рамках роботи над єдиною науково-методичною проблемою протягом року працював постійно діючий семінар-практикум:

- "Пошуково-дослідницька діяльність за допомогою засобів інформаційно – комунікаційних технологій"
- « Як навчити самостійності?» (педагогічна дискусія)
- " Групова форма організації навчання"(Педагогічний діалог)
- "Формування мовленнєвої компетенції на уроках іноземної мови. Діалогічне мовлення"(Семінар-практикум)
- "Формування аналітичних, синтетичних, узагальнюючих розумових операцій на уроках природничих наук "(Круглий стіл)
- "Дебати як інноваційна технологія на уроках історії та правознавства" (Круглий стіл)
- "Інтегроване навчання як специфічна форма організації навчально-виховного процесу"(Семінар-практикум)

- "Формування етичних та естетичних потреб у школярів-необхідна складова всебічно розвинутої успішної сучасної людини"(Круглий стіл)
- "Виклики нового часу в шкільній освіті"(Педагогічні читання)

Система методичної роботи з наставництвом:

- досвідчені вчителі проводили індивідуальну роботу з молодими, малодосвідченими вчителями, передаючи їм свій досвід.
- «Організація навчально-виховного процесу з предмету» (практичне заняття)
- «Перші кроки професійного становлення: успіхи і невдачі» (Проблемний стіл)
- «Початок уроку» (Гра-тренінг)
- «Пізнавальна діяльність школярів» (Семінар – тренінг)
- «Усе про навчання» (Майстер – клас)

Співпраця з вищими навчальними закладами:

- базовий майданчик для проведення пасивної та активної практики студентів фізико-математичного інституту Національного педагогічного університету ім. Драгоманова
- інституту української філології Національного педагогічного університету ім. Драгоманова,
- філологічного інституту Київського університету ім. Б.Грінченка
- Інституту лідерства та соціальних наук Київського університету ім. Б.Грінченка.

Протягом року школа активно співпрацює з районним науково-методичним центром:

- районна конференція «Перехрестя новітніх технологій»
- семінар вчителів математики «Формування ключових компетентностей особистості школяра шляхом використання міжпредметних зв'язків на уроках математики в рамках впровадження Нового державного стандарту освіти»
- спільний проект Британської Ради Україні та Міністерства освіти і науки України «Шкільний вчитель нового покоління»

Протягом року вчителі школи підвищували свій кваліфікаційний рівень не тільки шляхом самоосвіти та участі в роботі шкільних та районних семінарах, а й навчанням на курсах післядипломної освіти, а також в рамках атестації. У 2016-2017н.р.

19 педагогів пройшли курси підвищення кваліфікації, 15 педагогічний працівник – атестацію. З них:

- 5 – підтвердили педагогічні звання «Учитель–методист», «Старший учитель»,
- 10 - підтвердили кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»,
- 3 – встановлена кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії»,
- 1 – встановлена кваліфікаційна категорія «спеціаліст другої категорії».

Вчителю Юрчик В.А. присвоєно звання «учитель - методист. Вчителям Лісечко О.О., Лазар В.М. присвоєно звання «Старший учитель». В ході атестації на належному рівні підготовлено та проведено творчий звіт вчителів «Від атестації до атестації».

На кінець навчального року: 59% - вчителі вищої категорії, 10% - вчителі першої категорії, 9% - вчителі другої категорії, 13% - спеціалісти, 7% - студенти. 11 вчителів мають педагогічне звання «Учитель методист», 23 – «Старший учитель».

Адміністрацією школи постійно застосовувалися індивідуальні форми роботи з вчителями – методичні консультації, оперативні методичні наради, надання адресної практичної допомоги вчителю в розвитку його професійної програми підвищення кваліфікації з урахуванням рівня його компетентності, потреб, зацікавленості. Адміністрація дбає і про поліпшення методичного забезпечення викладання навчальних предметів. Реальним плідним результатом цілеспрямованої науково-методичної роботи та інноваційної науково-дослідницької й експериментальної діяльності є все ширше застосування на уроках елементів інноваційних технологій, застосування мультимедійних програм, оволодіння більшістю вчителів (95%) персональним комп'ютером, апробація й використання електронних засобів навчання. Завдяки чітко організованій роботі Жариковій В.М. (заступник директора з НВР) та Грабалюк Г.В. (бібліотекар школи) підвищується роль шкільного методичного кабінету як центру творчості та самоосвіти педагогічних працівників. В методичному кабінеті створено банк електронних підручників, документальних кінофільмів, презентацій, розробок уроків з використанням інформаційно-комунікативних технологій та інтерактивних методик.

Основним принципом, на основі якого здійснюється методична робота як система в школі, є принцип діагностичного підходу. Він означає організацію науково-методичної роботи на підставі аналітичної інформації про стан професійної компетенції вчителя та його потреб, результатів педагогічної діяльності та оцінювання ефективності методичної роботи. Протягом навчального року заступниками директора з навчально-виховної роботи проводяться моніторингові дослідження. Вони є надійним інструментом аналізу різноманітних аспектів освітнього процесу і дозволяють отримати реальну картину роботи будь-якого методичного об'єднання, якості знань учнів.

В цілому роботу методичних служб школи можна вважати задовільною.

Головна мета роботи школи – зрозуміти кожну особистість та виявити донеїповагу. Тому завданням школи педагогічний колектив вважає створення атмосфери турботи і підтримки учнів, яка сприяла б розвитку їхніх можливостей, задовольняла їхні інтелектуальні, емоційні й соціальні потреби та сприяла б взаємоузгодженню зовнішніх потреб та внутрішніх мотивів до саморозвитку та самореалізації всіх учасників навчально-виховного процесу.

Робота над науково-методичною проблемою школи спрямована на те, щоб кожний учень міг:

- розвинути здібності критичного мислення й незалежного висловлювання;
- поповнити знання у сферах, які цікаві учневі й розкривають перед ним нові горизонти пізнання;
- розвивати спроможність приймати самостійні рішення;
- оволодіти необхідними навичками з базових та профільних предметів;
- навчитися радіти навчанню й поважати освіту;
- розвинути свій емоційний інтелект;

- отримати необхідну індивідуальну педагогічну підтримку;
- розвинути самосвідомість кожного учня як самостійної особистості і як члена колективу;
- зберегти і зміцнити моральне, фізичне і психічне здоров'я вихованців.

Велика увага приділяється в школі і роботі з обдарованими дітьми. Педагогічний колектив постійно працює над вирішенням питання про психологічний та педагогічний зміст навчально-виховного процесу для талановитих учнів, визначення особливостей педагогічних умов, які ефективно сприятимуть їхньому розвитку, визначення шляхів взаємодії педагогів, учнів, батьків, впроваджує прогресивні науко-обґрунтовані технології навчання. З метою виявлення обдарованих дітей в школі проводилися анкетування, бесіди з батьками. Організована робота зі створення банку даних з урахуванням типів обдарованості та психологічної підтримки і супроводу обдарованих дітей, ведеться облік результатів участі учнів у предметних олімпіадах та різних конкурсах. Учні школи беруть участь в інтелектуальних випробуваннях різного типу. Це предметні турніри, зустрічі, фестивалі, творчі конкурси, олімпіади. Змістовно та організовано, з високою активністю учнів, проходять шкільні предметні олімпіади. В цьому році школа має 12 призових місць у II (районному) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін та три призових місць у III (міському) етапі. Слід відмітити, що основу призових місць складають перемоги з предметів по спеціалізації школи (математика, інформатика). Учні школи прийняли участь у різноманітних творчих конкурсах: знавців української мови ім. П. Яцика, читців поезії Т. Г. Шевченка та інші.

МО української мови та літератури, зарубіжної літератури

- У жовтні-листопаді були проведені шкільні і районні олімпіади, конкурс ім. П. Яцика, мовно-літературний конкурс ім. Т. Шевченка.

Переможці районної олімпіади з української мови та літератури-

- Ігнатюк Д. 11-А клас 3 місце (учитель Лісечко О.О.);

Зарубіжна література-

- Малюга А. 10-А клас 3 місце (учитель Лясковська О.К.)

Конкурс ім. П. Яцика

- 5 клас-Петруньок А.-3 місце (Штанько Т.В.)
- 7 клас-Гуріч П.-2 місце (Макарчук Г.М.),
- Верхогляд 8 клас-Єрчик В.-1 місце (Лісечко О.О.),
- Дудар А.-2 місце (Лісечко О.О.),
- Лі Максим 3 місце (Штанько Т.В.)
- 11 клас-Тютюн М.-3 місце (Солодовнікова В.М.), Ігнатюк Д.-3 місце (Лісечко О.О.)

Мовно-літературний ім. Т. Шевченка (переможці)

- 6-А Биков Михайло (Лісечко О.О.);
- 7-Г Гуріч Павло (Солодовнікова В.М.)
- 8-А Шляхтін Владислав, Каленський Володимир;
- 11-А Головач Анна (Солодовнікова В.М.)

Конкурс читців поезій І. Франка (переможці)

- Сухаренко Валерія (9-А) 1 місце (Лісечко О.О.);

- Шолудько Олександра (10-Б) 1 місце
- (Солодовнікова В.М.);
- Зулей Андрій (11-Б) 1 місце (Лісечко О.О.)

Конкурс читців поезій Кобзаря

- 1. Придворна Надія 5-А (2 м.) (Солодовнікова В.М)
- 2. Каленський Володимир (3 м.) (Солодовнікова В.М)
- 3. Сухаренко Валерія (2 м.) (Лісечко О.О.)
- 4. Зулей Андрій (1 м.) (Лісечко О.О.)

Творчий конкурс «Поетична весна»

- Лещенко Дмитро (11-А клас) зайняв 2 місце в районі (учитель Солодовнікова В.М.) Написав казку «Їжачиний король»

МО іноземні мови

- учениця 10-А класу Монтаг Марина зайняла III місце на II етапі олімпіад
- 16 листопада 2016 учні нашої школи брали участь у конкурсі-грі «Традиції та свята Великобританії»
- З 12 по 18 грудня 2016 спільно з Британською Радою у рамках заходів, присвячених Року Англійської Мови, проводився тиждень англійської мови
- У лютому 2017 проходив всеукраїнський конкурс-гра «Puzzle». Брало участь 38 учасників нашої школи. Найкращі результати: Долженко Данило 6-А, Андреева Дар'я 6-В, Мороз Поліна 3-Б, Можаява Маргарита 3-Г.
- Наші учні прийняли участь у щорічному конкурсі творів англійською мовою «Welcome to Kyiv – Host City of the 2017 Eurovision». Норенко Євгенія 11-Б – I місце, Процик Мар'ям 8-Г – III місце серед учнів Оболонського району
- Учні нашої школи брали участь у районному святковому концерті, присвяченому року Японії в Україні
- Шкільний вчитель нового покоління - Спільний проект Британської Ради України та Міністерства освіти і науки України.

Щорічно учні школи приймають активну участь в міжнародному математичному конкурсі «Кенгуру». В цьому році : 198 учасників, у Всеукраїнському інтерактивному конкурсі «Колосок» (144 учасників), Міжнародному конкурсі з інформатики «Бобер» (168 учасників), Всеукраїнський конкурс «Соняшник» (18 учнів), Всеукраїнський конкурс Геліантус - 88 учнів.

В 2016-2017 н. р. активно працювала творча група дітей «Інтелект». Результатом її роботи є презентація дослідних проектів.

Виходячи з вищезазначеного можна зробити висновок, що основні завдання науково – методичної роботи школи протягом 2016-2017 н.р. педагогічним колективом реалізовані:

- Забезпечувалась методологічна та теоретична підготовка вчителя.

- Підвищення кваліфікації в галузі методики викладання предмета.
- Психологічна, загальнокультурна підготовка вчителя.
- Запровадження перспективного педагогічного досвіду.
- Створення сприятливих умов для розвитку творчого потенціалу кожного вчителя, ефективної науково-методичної роботи.
- Зосередження уваги на інтерактивних формах навчання на уроках та в позаурочний час.
- Використання новітніх інформаційних технологій в навчально-виховному процесі.
- Розширення і зміцнення зв'язків з ВУЗами, професійною освітою.

Разом з тим, в організації методичної роботи є недоліки:

- недостатню увагу приділили в цьому навчальному році методичні об'єднання проведенню предметних тижнів, залученню дітей до різноманітних конкурсів;
- не всі вчителі використовують в практичній роботі інноваційні технології, досягнення психолого-педагогічної науки, передовий педагогічний досвід;
- в цьому навчальному році вчителі школи майже не ділилися своїм досвідом на сторінках преси та освітніх сайтах.

Альтернативою вбачається розміщення в наступному навчальному році статей учителів на офіційному веб-сайті школи.

- Пасивно працювало МО вчителів історії